



HZSUX00BRVQM



## Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje

Územní odbor Ústí nad Labem

Masarykova 342/380, 400 10 Ústí nad Labem



Č. j.: HSUL- 4970-3/ÚL-2024

Adresát:

Vyřizuje za PO: por. Ing. Tomáš Petr

**Valčík Ondřej**

Tel.: 950 431 282

Mlýnská 1391

E-mail: tomas.petr@hzscr.cz

763 31 Brumov-Bylnice

Vyřizuje za OOB: kpt. Mgr. Václav Groulík

Tel.: 950 431 267

E-mail: vaclav.groulik@hzscr.cz

Datum: 2. 10. 2024

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA

#### Název stavby:

DS Dobětice - Obnova a modernizace technologie stávajícího výtahu za účelem zřízení evakuačního výtahu

#### Místo stavby:

Šrámkova 3305/38a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem

k. ú.: Dobětice, parc. č. 218

#### Stavebník:

Statutární město Ústí nad Labem, IČO 00081531

Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem

#### Předložená dokumentace:

projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení

vypracoval: Petr Mareček, ČKAIT 1103789

datum: červen 2024

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje (dále jen „HZS ULK“) obdržel dne 11. 9. 2024 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS ULK k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Tel.: 950 431 111

E-mail: ulk.ul.spisovna@hzscr.cz

Datová schránka: auyaa6n

ulk.hzscr

IČO: 70886300

Číslo účtu: 76548881/0710

HZS ULK posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle § 9 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o stavbu kategorie III na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel stavby: domov pro seniory,
- zastavěná plocha budovy: .....2948 m<sup>2</sup>,
- počet nadzemních podlaží: ..... 7,
- počet osob navržených v budově: .....300,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 8,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: ..... pátá třída využití.
- výška stavby: ..... 20,1 m,
- počet podzemních podlaží: ..... 0,
- počet ubytovaných osob v budově: ... 168,

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS ULK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS ULK vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS ULK vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Obnova a modernizace technologie stávajícího výtahu za účelem zřízení evakuačního výtahu

vypracoval: Ing Ondřej Valčík, ČKAIT 0014874

datum: říjen 2023

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS ULK k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS ULK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 2 zákona o hasičském záchranném sboru a podle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS ULK podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění**

HZS ULK vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Průvodní a souhrnná technická zpráva předložené dokumentace.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Závěr**

HZS ULK na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

### **Upozornění**

Z předloženého požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že „hodnocená stavba svým stavebně technickým stavem nesplňuje veškeré požadavky pro instalaci evakuačního výtahu“, tudíž se nejedná o evakuační výtah, avšak pouze o výtah osobní, který neslouží k evakuaci osob. Z uvedeného tak vyplývá, že název předmětné dokumentace nekoresponduje s jejím obsahem.

Koordinace požárně bezpečnostního řešení s ostatními částmi předložené projektové dokumentací není předmětem tohoto koordinovaného závazného stanoviska.

plk. Ing. Jiří Vlček  
rada  
ředitel Územního odboru Ústí nad Labem  
HZS Ústeckého kraje

*podepsáno elektronicky*